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**Введение**

Основой устной речи является фонетическая система, из которой складываются слова, далее – высказывания, за высказываниями следуют тексты. Просодика как компонент произносительной стороны речи играет в ее реализации важную роль: она делает устную речь осмысленной, выразительной, помогает передать подтекст, характеризует отношение говорящего к тому, о чем он говорит, помогает осуществлению коммуникативной функции речи.

Изучением просодической стороны речи занимались исследователи из разных областей научных знаний. Среди лингвистов изучением просодической стороны речи занимались Л. П. Блохина, Е. А. Брызгунова, Н. Д. Светозарова, Н. В. Черемисина и другие. Изучением просодики в отечественной логопедии занимались Е. Ф. Архипова, Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова Ю. А.Флоренская и другие. В своих трудах ученые обращали внимание на то, что просодика всесторонне воздействует на развитие ребенка, она влияет не только на интеллектуальное, но и на моральное и эстетическое развитие.

Успешность любого устного высказывания напрямую зависит от его интонационного оформления. Просодические средства помогают говорящему достигнуть поставленной цели. Особенно важной просодическая сторона речи становится, если мы говорим о публичных выступлениях. А. А. Говоров отмечал, что «монотонное произнесение, убивающее красоту и отчасти смысл, составляет несчастье не только для аудитории, но и для самого говорящего; оно не только неприятно для слушателей, но и вредно для оратора». Оратору необходимо помнить, что именно интонация помогает аудитории правильно интерпретировать содержание речи.

Н. И. Жинкин в своих трудах утверждал, что интонация присуща не только устной речи, но и в письменной речи очень важно уметь определить именно ту интонацию, которую автор вписал в свой текст. Просодическая сторона речи влияет на внятность, разборчивость и эмоциональность речи.

**Методы и методики исследования состояния сформированности средств выразительности речи**

Целью данной работы являлось изучение недостатков использования средств выразительности речи обучающимися и разработка содержания работы по их исправлению. Для достижения данной цели были выбраны следующие методы и методики:

* Логопедическая диагностика актуального речевого развития;
* Логопедическая диагностика компонентов просодической стороны речи по методике Е. Ф. Архиповой;

Методика обследования включала в себя скрининговое обследование актуального речевого и психоречевого развития ребёнка Е. Л. Инденбаум, И. Ю. Мурашовой, методика «Рисунок человека», «Заселение дома», «Самый непохожий» [15].

Методика «Рисунок человека» Л. А. Венгера (подробно в прил. 1). Методика включена для ориентировочной оценки интеллектуального развития.

Методика «Заселение дома» И. Аргинской (подробно в прил. 1) оценивает способность ребенка удерживать сложную инструкцию, осуществлять самоконтроль, ориентироваться на правило.

Методика «Самый непохожий» Л. А. Венгера (подробно в прил. 1) диагностирует сформированность предпосылок логического мышления.

Пересказ модифицированного Т. Б. Филичевой, Г. А. Каше рассказа «Щенок и вороны» по серии сюжетных картинок предлагался для оценки лексико-грамматической стороны речи (подробно в прил. 1).

Оценка состояния фонетической стороны речи осуществлялось в процессе самостоятельных высказываний ребенка. С помощью отраженного произнесения словосочетаний проводилось дополнительное исследование звукопроизношения (подробно в прил. 1).

Исследование слоговой структуры слова, помимо уже выявленных особенностей во время оценки лексико-грамматической стороны речи, предполагает отраженное повторение слов с более сложной слоговой структурой*.*

Логопедическая диагностика компонентов просодической стороны речи по методике Е. Ф. Архиповой включала в себя обследование восприятия и воспроизведения ритма, восприятия и воспроизведения интонации, восприятия и воспроизведения логического ударения, модуляций голоса по высоте и силе, восприятия и воспроизведения тембра голоса (подробно в прил. 2 ) [4].

Методика состоит из 10 серий заданий:

* Серия I – восприятие ритма: состоит из трех заданий, направленных на выявление способности ребенка определять количество изолированных ударов, серий простых ударов, акцентированных ударов путем показа карточки с изображенными на ней соответствующими ритмическими структурами.
* Серия II – воспроизведение ритма: состоит из трех заданий направленных на определение способности ребенка самостоятельно воспроизводить изолированные удары, серии простых ударов, акцентированные удары по подражанию.
* Серия III – восприятие интонации: состоит из четырех заданий направленных на выявление способности ребенка различать разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи.
* Серия IV – воспроизведение интонации: состоит из четырех заданий направленных на выявление способности ребенка различать разнообразные интонационные структуры в экспрессивной речи.
* Серия V – восприятие логического ударения: состоит из трех заданий направленных на выявление понимания ребенком выделения главного по смыслу слова во фразе на слух.
* Серия VI – воспроизведение логического ударения: состоит из трех заданий направленных на определение способности ребенка выделять голосом главное по смыслу слово во фразе.
* Серия VII – модуляции голоса по высоте: состоит из двух заданий заправленных на определение умения ребенка определять и интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх и сверху вниз.
* Серия VIII – модуляции голоса по силе: состоит из двух заданий направленных на определение умения ребенка определять и изменять громкость голоса.
* Серия IX – восприятие тембра: состоит из двух заданий направленных на оценку умения определять характер голоса на слух.
* Серия X – воспроизведение тембра: состоит из одного задания направленного на выяснение возможности ребенка изменять окраску голоса в соответствии с предъявленными требованиями и ситуацией.

Максимальный средний балл за каждую серию заданий 4 балла. Максимальный балл за 10 серий – 40 баллов. Исходя из этого, выделены следующие уровни сформированности просодической стороны речи:

35-40 – достаточный уровень. Полная сформированность всех компонентов просодической стороны речи. Обучающийся легко изменяет темп речи, высоту, силу голоса, выделяет ударный слог, владеет интонационными средствами языка. Задания выполняются правильно и самостоятельно, при допущении ошибки ребенок может самостоятельно исправить их по ходу работы.

26-34 – средний уровень. Наблюдается непостоянное или нестойкое отклонение от нормы по одной или нескольким просодическим характеристикам. Спонтанная речь достаточно интонирована, но при выполнении специальных заданий часто наблюдаются неточности или отдельные ошибки при передаче ритмического и мелодического рисунка.

17-25 – недостаточный уровень. Просодическая сторона речи недостаточно сформирована. Характерны затруднения при дифференциации различных типов интонации, а также затруднения в изменении тембра речи, высоты и силы голоса. Для выполнения задания ребёнку требуются наводящие вопросы, повтор инструкций.

0-16 – низкий уровень. Недостатки тембра, силы и высоты голоса имеют ярко выраженный характер. Обучающиеся испытывают трудности при выполнении заданий на воспроизведение различных ритмических и интонационных структур. Нарушения интонационного оформления могут проявляться как в самостоятельных высказываниях, так и при выполнении заданий, однако спонтанная речь некоторых детей в эмоционально значимой ситуации может быть достаточно выразительной.

**Анализ состояния сформированности средств выразительности речи**

Было произведено обследование 34 обучающихся, посещающих театральную студию. Скрининговое обследование состояния речевого развития проводилось по методике, предложенной Е. Л. Инденбаум, И. Ю. Мурашовой. По каждому критерию ученику начислялись баллы. По результатам логопедической диагностики был проведен качественный и количественный анализ. Ниже мы представили показатели среднего балла сформированности словаря и грамматического строя речи испытуемых (табл. 2.1).

Таблица 2.1.

Показатели среднего балла сформированности словаря и грамматического строя речи испытуемых (максимальный показатель – 5 баллов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возраст | Словарь | Грамматика |
| Дошкольный | 3,3 | 4,0 |
| Младший школьный | 3,2 | 4,1 |

Из таблицы мы видим, что обучающиеся всех возрастных групп показали примерно одинаковые результаты. Пересказы большей части испытуемых отличались несовершенством грамматического и лексического оформления. При пересказе обучающиеся пользовались в основном существительными, глаголами, реже прилагательными и наречиями. Также отмечались повторы слов и предложений. Пример пересказа Алисы Т.: «Щенок ел мясо. Щенок ел мясо. Вороны вокруг летали. Одна цапнула, а другая схватила мясо. Щенок на них залалял.». Пересказ Тамары М. представлял собой самостоятельное перечисление объектов, изображенных на картинках: «Они вроде прилетели. Потом этот отдавал, этот клевала за голову, а этот тащил». Ответы на вопросы чаще всего были односложными, либо дети отвечали нераспространенными предложениями. Например, на вопрос «Что вороны сделали?» Алиса Т. ответила: «Улетели». На вопрос «С чего все началось?» Эмилия С. ответила: «Щенка», Саша А.: «Ел мясо».

Затем обучающимся предлагалось закончить словосочетание, в котором не требовалось изменений грамматической формы слова, и предложение с изменением грамматической формы слова. Было отмечено, что почти во всех ответах присутствовала замена слова «панама» на «шляпка», «шапочка», «шапка». В предложениях, при выборе картинки, некоторые обучающиеся совершали ошибки, например, в предложении «мы полетим на…» Василиса К. ответила: «ракете», указывая на изображение космонавта. А в предложении «рыбка плавала в…» София Т. ответила: «воде», указывая на аквариум, ответ «в аквариуме» последовал только после уточняющего вопроса. Таким образом, у тринадцати детей выявлены недостатки ЛГСР, у одного ребенка – несформированность ЛГСР.

Далее, рассмотрим показатели среднего балла сформированности фонетико-фонематической стороны речи испытуемых (табл. 2.2).

Таблица 2.2.

Показатели среднего балла сформированности

фонетико-фонематической стороны речи испытуемых (максимальный показатель – 5 баллов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возраст | Произносительная сторона | Фонематическое восприятие |
| Дошкольный | 4,5 | 4,4 |
| Младший школьный | 4,2 | 4,7 |

В процессе самостоятельных высказываний, когда обучающиеся выполняли задания, направленные на выявление состояния лексико-грамматической стороны речи, осуществлялась оценка фонетической стороны речи. Дополнительно, для обследования звукопроизношения, дети повторяли словосочетания.

У тринадцати испытуемых были выявлены стабильные нарушения произношения звуков, как в отраженной, так и в самостоятельной речи. В основном у этих обучающихся нарушена одна группа звуков: сонорные или шипящие. Одиннадцать испытуемых имеют нарушение одного звука: нарушение произношения звуков Р, РЬ по типу горлового произношения – восемь человек, двугубный ламбдацизм – один человек, смягченное произношение звука Ш – два человека. У одного испытуемого (Даша О.) нарушено произношение двух групп звуков: шипящие и свистящие. Еще у одного испытуемого (Соня Р.) стабильно нарушено два звука из одной группы соноров.

Также в процессе исследования лексико-грамматической стороны речи отмечалось состояние слоговой структуры слов. Дополнительно состояние слоговой структуры слова исследовалось в отраженной речи. Тамара М. слова сложной слоговой структуры воспроизводила искаженно, например: «выключатель – выключать; холодильник – холодный; шахматисты – шахматист, шахтер; экскурсовод – эскурсия».

Во время исследования фонематического шесть испытуемых допустили не более одной некорригируемой ошибки, выполняя второе задание: выделение первого звука. Еще двое испытуемых совершили 2 и более некорригируемых ошибки. Арина Б. в словах «касса» и «гепард» в качестве первых звуков выделила звуки «С» и «И». Василиса К. в словах «пират», «дятел» и «трава» в качестве первых звуков выделила «ПИ», «ДЯ» и «Р».

Таким образом, у троих обучающихся выявлены недостатки фонетико-фонематической стороны речи. У десяти обучающихся фонематические процессы не нарушены, но в речи выявлен фонетический дефект.

Ниже представим данные логопедического статуса обследуемых учащихся (табл. 2.3).

Таблица 2.3.

Логопедический статус испытуемых дошкольного и школьного возраста

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст | Нормативное речевое развитие | | Недоразвитие ЛГСР | | ОНР 4 ур.р.р | | ОНР 3 ур.р.р | |
| абс | % | абс | % | абс | % | абс | % |
| Дошкольный | 8 | 50 | 7 | 44 | 1 | 6 | - | - |
| Младший школьный | 12 | 67 | 4 | 23 | 1 | 5 | 1 | 5 |

Методика «Рисунок человека» показала, что обучающиеся обеих возрастных групп в основной массе имеют достаточный уровень сформированности представлений о фигуре человека. В своих рисунках они отразили основные детали человеческого тела, а также изобразили ряд дополнительных деталей, таких как волосы, уши, одежда, обувь, пальцы, брови и т.д.

У остальных испытуемых по результатам диагностики выявлен недостаточный уровень сформированности представлений о фигуре человека. В изображениях отсутствовали некоторые основные детали, такие как нос, были дети, которые, не задавая уточняющих вопросов, изобразили мужчину по пояс или нарисовали только его лицо. Дополнительные детали были малочисленными, например, только волосы, либо волосы и пальцы рук или одежда. У нескольких обучающихся дополнительные детали отсутствовали.

Методика «Заселение дома» показала, что большая часть обучающихся, в соответствии с достаточным уровнем, правильно расставляют символы в 3-5 рядах. Остальные обучающиеся смогли найти 1-2 варианта «заселения дома» из пяти возможных, что соответствует недостаточному уровню.

Выполняя методику «Самый непохожий», трое обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень, выбрав фигуру, опираясь лишь на один признак.

Никто из детей не продемонстрировал низкий уровень интеллектуального развития. Следовательно, интеллектуальное развитие всех испытуемых находится в пределах возрастной нормы.

Рассмотрим результаты диагностики просодической стороны речи обучающихся по каждому исследуемому компоненту (табл. 2.4).

Таблица 2.4.

Показатели среднего балла сформированности компонентов просодической стороны речи обучающихся (максимальный показатель - 4 балла)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Задания | Группа 1 (дошкольный возраст) | Группа 2 (младший школьный возраст) |
| Серия I – восприятие ритма | 2,5 | 3,2 |
| Серия II – воспроизведение ритма | 2,6 | 3,5 |
| Серия III – восприятие интонации | 3,0 | 3,2 |
| Серия IV – воспроизведение интонации | 2,6 | 3,3 |
| Серия V – восприятие логического ударения | 2,8 | 3,5 |
| Серия VI – воспроизведение логического ударения | 2,7 | 3,2 |
| Серия VII – модуляции голоса по высоте | 3,2 | 3,7 |
| Серия VIII – модуляции голоса по силе | 2,6 | 3,1 |
| Серия IX – восприятие тембра | 2,2 | 2,5 |
| Серия X – воспроизведение тембра | 3,1 | 3,1 |

Из таблицы мы видим, что группа 2 справились с заданиями успешнее, чем группа 1. Группа 1 испытывала затруднения при выполнении заданий, направленных на обследование восприятия тембра, модуляций голоса по силе, восприятия и воспроизведения ритма и логического ударения и воспроизведения интонации. У группы 2 наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на изучение восприятия и воспроизведения тембра и модуляций голоса по силе, воспроизведения ритма. У обеих групп показатели по каждому обследуемому параметру просодики разнятся незначительно.

В I и II сериях заданий на обследование восприятия и воспроизведения ритма большинство обучающихся группы 2 без труда справились с заданиями на восприятие и воспроизведение изолированных ударов. В то время как большинству обучающихся группы 1 потребовалось больше времени для восприятия изолированных ударов и выбора нужной карточки. С воспроизведением изолированных ударов они справились успешнее. Восприятие и воспроизведение серии простых и акцентированных ударов вызвали у испытуемых гораздо больше затруднений. Большая часть обучающихся выполняли эти задания в замедленном темпе, либо совершали ошибки, которые могли самостоятельно исправить в процессе работы, Тася Л., Соня Р., Николь С. справлялись с этими заданиями, только после оказания активной помощи, либо не справлялись вовсе. При восприятии и воспроизведении серии простых ударов основной ошибкой было неверное количество ударов. Обучающиеся группы 2 с заданиями на восприятие и воспроизведение серии простых ударов справились, но задания на восприятие и воспроизведение серии акцентированных ударов также вызвали ряд затруднений. Помимо точного количества ударов, наибольшие затруднения вызывало определение количества и порядка тихих и громких ударов. Диана Р. с заданиями на воспроизведение серии простых и акцентированных ударов справилась только после оказания активной помощи. Полина С. и Тамара М. нуждались в активной помощи не только в данных сериях, направленных на обследование воспроизведения ритма, но также и направленных на его восприятие.

В III и IV сериях заданий на восприятие и воспроизведение интонации всем обучающимся требовалось больше времени для определения интонации, возникали затруднения в воспроизведении и восприятии необходимой интонации. Например, Николь С. затруднялась в дифференциации вопросительной и восклицательной интонации на слух.

В V и VI сериях заданий на восприятие и воспроизведение логического ударения у обучающихся группы 2 наибольшие затруднения вызвало задание на восприятие логического ударения, в котором нужно было ответить на вопросы с помощью показа картинки, например, на вопрос «БАБУШКА вяжет кофту?», испытуемому необходимо показать изображение бабушки. Обучающиеся же в основном изначально показывали карточку с изображением кофты. Соня Р. и Ника С. испытывали большие сложности при восприятии логического ударения, вместо «важного» слова, называли звук. У обучающихся группы 1 наибольшее количество ошибок пришлось на повторение предложений с выделением голосом «главного» слова. Например, в предложении «Маша ИДЕТ в школу» часто вместо слова «идет» выделялось «в школу», в предложении «НА УЛИЦЕ сегодня холодно», чаще выделялось слово «холодно».

В VII и VIII сериях заданий на модуляции голоса по высоте и силе с заданиями, направленными на исследования модуляций голоса по высоте среди обучающихся группы 1 только двое справились с заданиями успешно, у остальных испытуемых были выявлены недостаточные модуляции голоса по высоте. Задания, направленные на исследование модуляций голоса по силе оказались для обучающихся более сложными. Большая часть учащихся затруднялась в определении силы звука. Они путались в соотнесении понятий «близко-громко» и «далеко-тихо».

В IX и X сериях заданий на восприятие и воспроизведение тембра только два человека смогли выполнить задания направленные на восприятие тембра безошибочно, остальные обучающиеся затруднялись в подборе подходящей картинки, выполняя задания либо в замедленном темпе, либо, совершая ошибки. Они испытывали затруднения в дифференциации испуга и удивления, а так же недовольства и сожаления, грусти. Выполняя задание на воспроизведение тембра, половина обучающихся из каждой группы смогли правильно передать тембр голоса, только после нескольких проб, а иногда и неоднократной демонстрации образца.

В целом мы можем сказать, что обучающиеся справляются с заданиями на воспроизведение компонентов просодической стороны речи лучше, чем с заданиями на их восприятие.

По результатам обследования обнаружились следующие уровни сформированности компонентов просодической стороны речи: достаточный, средний, недостаточный (табл. 2.5).

Таблица 2.5.

Результаты обследования просодической стороны речи детей, посещающих театральную студию (в %)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Группа 1 (дошкольный возраст)  N=16 | | Группа 2 (младший школьный возраст)  N=18 | |
| абс | % | абс | % |
| Достаточный | 1 | 6 | 7 | 39 |
| Средний | 10 | 63 | 10 | 56 |
| Недостаточный | 5 | 31 | 1 | 5 |
| Низкий | - | - | - | - |

Мы видим, что в группе 2 достаточный уровень сформированности компонентов просодической стороны речи значительно выше, чем в группе 1.

Достаточный уровень сформированности компонентов просодической стороны речи выявлен у 7 человек из группы 2 и у 1 человека из группы 1. Они выполняют задания правильно и самостоятельно, по ходу работы могут самостоятельно исправлять совершенные ошибки. Эти обучающиеся легко изменяют темп речи, высоту, силу голоса, не затрудняются в выделении ударного слога и логического ударения.

Средний уровень сформированности компонентов просодической стороны речи выявлен у 10 человек из каждой группы испытуемых. У них наблюдается нестойкое отклонение от нормы по одной или нескольким просодическим характеристикам. При выполнении предложенных заданий отмечаются: недостатки в восприятии и воспроизведении ритма; недостаточная модулированность голоса по силе; недостатки в восприятии тембра; недостатки в восприятии логического ударения.

Недостаточный уровень компонентов просодической стороны речи выявлен у пяти испытуемых из группы 1 и одного из группы 2. Для выполнения заданий им требуется большее количество времени, стимулирующая помощь, трудности имеют стойкий характер и отмечаются почти по всем обследуемым параметрам. При выполнении заданий отмечаются: недостатки в восприятии и воспроизведении ритма; недостатки в восприятии и воспроизведении логического ударения; недостаточная модулированность голоса по силе; недостатки в восприятии и воспроизведения тембра; недостатки в восприятии и воспроизведении интонации.

Низкий уровень сформированности компонентов просодической стороны речи не был выявлен ни в одной группе испытуемых.

**Содержание работы по совершенствованию использования средств выразительности речи**

Исходя из результатов исследования, выделились обучающиеся, имеющие недостатки использования средств выразительности речи, которые соответствуют следующим уровням сформированности компонентов просодической стороны речи: средний и недостаточный. Мы разработали рекомендации по их совершенствованию.

Обучение в театральной студии не предполагает занятий с логопедом, поэтому работа по совершенствованию речи должна проводиться педагогами, работающими с обучающимися на занятиях по сценической речи и мастерству актера.

На недостаточном уровне работу по совершенствованию просодической стороны речи необходимо начинать со знакомства обучающихся с некоторыми понятиями и лишь затем приступать к выполнению упражнений. Проводить работу по развитию средств выразительности речи мы рекомендуем по следующим направлениям:

1. Развитие чувства ритма и умения регулировать темпо-ритм речи.

Развивать чувство ритма и умение регулировать темпо-ритм речи мы предлагаем, используя логоритмические упражнения. Для развития чувства ритма мы предлагаем тренировать ритмические движения под музыку: ладонями отстукивать ритм мелодии стоя и в продвижении, угадывать знакомые песни по ритмическому рисунку, отстукивать заданный ритмический рисунок со зрительной опорой, на слух. Далее необходимо выработать умение согласовывать движения с ритмической организацией высказывания и проговариванием в заданном темпе.

2. Развитие модуляций голоса по высоте и силе.

Для развития модуляций голоса по высоте и силе, помимо выполнения упражнений, необходимо актуализировать понятия «далеко», «близко», «высоко», «низко», «громко», «тихо». При развитии модуляций голоса по высоте необходимо сделать акцент на том, что высота голоса может изменяться как в сторону повышения, так и в сторону понижения тона.

3. Развитие умения выделять логическое ударение в предложении.

Для развития умения выделять логическое ударение необходимо научить обучающихся находить «главное» слово в предложении. Это слово всегда несет в себе новую информацию, ради которой мы произносим предложение.

4. Развитие восприятия и воспроизведения тембра.

Развитие восприятия и воспроизведения тембра необходимо начать с беседы о том, что голоса мужчин, женщин, детей и взрослых звучат по-разному, и тембр неповторим. Можно предложить ребенку послушать голоса женщин, мужчин, мальчиков, девочек, пожилых мужчин и женщин на аудиозаписи. А также познакомить обучающихся с различными видами эмоций их проявлениями. Также работа над развитием восприятия и воспроизведения тембра должна проводиться на материале текстов, насыщенных диалогами.

5. Развитие интонационной выразительности.

Работа по совершенствованию интонационной выразительности обязательно должна включать в себя знакомство с повествовательной, вопросительной и восклицательной интонацией и выделение необходимой интонации из текста, читаемого педагогом. Далее обучающимся предлагается отраженное проговаривание предложений с той же интонацией, затем со сменой интонации, например, с повествовательной на вопросительную, а также чтение стихотворений, содержащих повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения. Приведем примеры упражнений для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень сформированности просодической стороны речи.

Развитие чувства ритма и умения регулировать тепо-ритм речи:

* Упражнение «Морзянка».

Педагог прохлопывает ритм с разными по громкости хлопками, обучающийся отхлопывает ритм сначала сопряжено, затем отраженно, затем топает его ногами с учетом громкости в ритмическом рисунке.

* Упражнение «Волшебные ракушки».

Обучающимся показывается картинка с изображением моря, далее читается стих с движениями:

Море вынесло ракушки (волны руками)

На пологий бережок. (руки плавно поднимаются наверх)

И, как будто для просушки, (подуть на пальцы)

Положило на песок. (кисти перевернуть ладонями вверх)

Пусть лежат на берегу (сложить ладони вместе)

Я за ними прибегу. (бег на месте)

Педагог выкладывает перед обучающимся ритмический рисунок из ракушек, дает ему камешки и просит отстучать ритмический рисунок, ударяя камешек о камешек.

* Чтение стихов на послоговом ритме.

Обучающийся читает хорошо знакомое стихотворение, отхлопывая ладонями каждый слог, затем к хлопкам можно добавить маршировку. Отрывок из сказки А .С Пушкина «Сказка о царе Салтане»:

Три девицы под окном

Пряли поздно вечерком.

«Кабы я была царица, -

Говорит одна девица, -

То на весь крещеный мир

Приготовила б я пир».

«Кабы я была царица, -

Говорит ее сестрица, -

То на весь бы мир одна

Наткала я полотна».

«Кабы я была царица, -

Третья молвила сестрица, -

Я б для батюшки-царя

Родила богатыря».

Развитие модуляций голоса по высоте:

* Упражнение «Лесенка».

Обучающимся необходимо попробовать не ногами, а голосом подняться по ступеньками, а потом голосом спуститься вниз. Когда голос поднимается по ступенькам, он будет повышаться и становиться тоньше. Когда голос будет спускаться по ступенькам, то будет становиться ниже. Сначала со звуком А, потом О, У.

* Упражнение «Колокола».

Необходимо представить, что звонит большой колокол: бом-м-м! бом-м-м! бом-м-м! Короткий удар гласной О на низкой ноте и долгое звучание на звуке М.

Затем представить, что зазвонили высокие колокола, образуя веселый перезвон: бим-бим-биммм… бим-бим-биммм. Звук должен возникать на кончиках губ на высокой ноте.

А затем зазвучал средний по размеру колокол, необходимо объединить звучание всех «колоколов» в среднем тоне: баммм… баммм…баммм.

Развитие модуляций голоса по силе:

* Упражнение «Громко и тихо».

Произносить текст стихотворения с изменением силы голоса в соответствии с содержанием.

Была тишина, тишина, тишина. (тихо)

Вдруг грохотом грома сменилась она! (громче)

И вот уже дождик тихонько - ты слышишь? - (тихо)

Закрапал, закрапал, закрапал по крыше. (громче)

Наверно, сейчас барабанить он станет. (громко)

Уже барабанит! Уже барабанит! (громко)

* Упражнение «Эхо»

Обучающиеся работают в парах. Один человек из пары представляет, что он заблудился в лесу и громко произносит «Ау», партнер вторит за ним с постепенным ослаблением силы голоса, изображая эхо, затем обучающиеся меняются ролями.

Развитие умения выделять логическое ударение в предложении:

* Упражнение «Тараторки».

обучающиеся произносят вместе с педагогом чистоговорку:

«Три сороки тараторки тараторили на горке».

Далее обучающимся предлагаются буквосочетания при произнесении которых необходимо ставить логическое ударение сначала на первое буквосочетание, затем на второе и так далее:

ТУ то та тэ ти ты

Ту ТО та тэ ти ты

Ту то ТА тэ ти ты

Ту то та ТЭ ти ты

Ту то та тэ ТИ ты

Ту то та тэ ти ТЫ

* Упражнение «Лягушка-путешественница».

Обучающимся необходимо произнести фразу лягушки-путешественницы так, чтобы получилось пять разных смыслов, для этого детям нужно каждый раз смещать логическое ударение на другое слово:

КАКАЯ сегодня прекрасная мокрая погода!

Какая СЕГОДНЯ прекрасная мокрая погода!

Какая сегодня ПРЕКРАСНАЯ мокрая погода!

Какая сегодня прекрасная МОКРАЯ погода!

Какая сегодня прекрасная мокрая ПОГОДА!

Развитие восприятия и воспроизведения тембра:

* Упражнение «Терем-теремок».

С обучающимися необходимо прочитать сказку и обсудить характер и тембр голоса персонажей, а затем приступить к чтению реплик персонажей из сказки в соответствии с его характером.

«Стоит в поле теремок. Бежит мимо мышка-норушка. Увидела теремок, остановилась и спрашивает: - Терем-теремок! Кто в тереме живет? Прискакала к терему лягушка-квакушка и спрашивает: - Терем-теремок! Кто в тереме живет? Бежит мимо зайчик-побегайчик. Остановился и спрашивает: - Терем-теремок! Кто в тереме живет? Идет мимо лисичка-сестричка. Постучала в окошко и спрашивает: - Терем-теремок! Кто в тереме живет? Прибежал волчок-серый бочок, заглянул в дверь и спрашивает: - Терем-теремок! Кто в тереме живет? Вдруг идет медведь косолапый. Увидел медведь теремок, остановился и заревел во всю мочь: - Терем-теремок! Кто в тереме живет?»

Развитие интонационной выразительности:

* Чтение стихотворений, содержащих повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения:

«Возле речки, у обрыва,

Плачет ива, плачет ива.

Может, ей кого-то жалко?

Может, ей на солнце жарко?

Может, ветер шаловливый

За косичку дернул иву?

Может, ива хочет пить?

Может, нам пойти спросить?»

«Приехали! Приехали!

Родители приехали!

С конфетами, с орехами

Родители приехали!»

* Упражнение «Вопрос –ответ».

Группа разбивается на пары и обучающиеся работают с мячом. Один человек из пары бросает другому в руки мяч, произнося буквосочетание с вопросительной интонацией, поймав мяч, партнер возвращает мяч обратно, бросив его с ударом об пол, и произносит то же буквосочетание с утвердительной интонацией. Бросок мяча делается вместе со слогом, на который падает логическое ударение. Затем логическое ударение перемещается.

Ба бэ бибо БУ? – Ба бэ бибо БУ.

Ба бэ би БО бу? – Ба бэ би БО бу.

Ба бэ БИ бобу? – Ба бэ БИ бобу.

Ба БЭ би бобу? – Ба БЭ би бобу.

БА бэ би бобу? – БА бэ би бобу.

Обучающимся, продемонстрировавшим средний уровень сформированности просодической стороны речи, для развития средств выразительности речи целесообразно предлагать более сложные задания и упражнения, чем для обучающихся с недостаточным уровнем. Для коррекционно-развивающей работы с обучающимися со средним уровнем софрмированности просодической стороны речи мы выделили следующие задачи:

1. Развитие чувства ритма. С этой целью предлагаем использовать упражнения, в которых обучающиеся делятся на две команды. Каждой команде задается определенный ритм. Команды по очереди повторяют свой ритм. Затем обе команды воспроизводят свой ритм одновременно. Участники упражнения встают в полукруг и внимательно слушают ритм, который им отстукивает педагог, затем по команде все вместе повторяют заданный ритм. Когда ритм освоен, каждый по очереди отбивает по одному хлопку. Когда ритм закончится, следующий выжидает короткую паузу и начинает сначала.

2. Развитие модуляций голоса по высоте и силе. С этой целью предлагаем выполнять упражнения, в которых обучающимся необходимо шагать на месте под звучание бубна или барабана: громкие удары — шагать, поднимая высоко ноги и громко произнося: «топ-топ-топ», удары потише — шагать обычно, произнося: «топ-топ-топ» голосом разговорной громкости, тихие удары — слегка поднимать ноги и произносить звукосочетания тихо. Также возможна работа со сказками, например, обучащимся нужно вспомнить, как говорили в сказке «Три медведя» Михайло Иваныч, Настасья Петровна и Мишутка. А затем произнести фразу «Кто сидел на моем стуле и сдвинул его с места?» голосом Михайло Иваныча, Настасьи Петровны и Мишутки.

3. Развитие восприятия тембра. С этой целью предлагаем упражнения, в которых нужно определить, каким тоном разговаривают с Золушкой отец, мачеха, сестры, фея, принц, а также подобрать к репликам персонажей подходящие слова автора.

4. Развитие интонационной выразительности. Для этого предлагаем упражнение, в котором обучающиеся должны подражать различным эмоциональным состояниям, сопровождая их движениями тела, мимикой.

Работа по совершенствованию просодической стороны речи должна проводиться систематически и комплексно. Помимо занятий по сценической речи, мастерству актера, также возможно включение упражнений, направленных на совершенствование просодической стороны речи в занятия по танцу и пению.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Мы уточнили состояние интеллектуального и речевого статуса обучающихся. Диагностика показала, что большой процент составляют обучающиеся с различными нарушениями речи. Недоразвитие лексико-грамматической стороны речи оказалось наиболее частотным нарушением.

Затем мы оценили все компоненты выразительности речи: восприятие и воспроизведение ритма, интонации, логического ударения, модуляции голоса по высоте и силе, восприятие и воспроизведение тембра.

По результатам обследования просодической стороны речи у обучающихся были выявлены следующие уровни сформированности компонентов просодической стороны речи: достаточный, средний, недостаточный. Обучающиеся со средним уровнем сформированности компонентов просодической стороны речи продемонстрировали непостоянные отклонения от нормы по одной, чаще по нескольким характеристикам. Недостатки выразительности речи в этой группе носят индивидуальный характер. Больше всего они затрудняются в способности воспринимать и воспроизводить ритмы, в достаточном объеме изменять высоту и силу голоса, дифференцировать на слух тембр.

Недостаточный уровень сформированности компонентов просодической стороны речи был представлен трудностями в восприятии и воспроизведении ритма, интонации, логического ударения, тембра, а также отмечалось недостаточное изменение силы голоса. Все перечисленные недостатки имели стойкий характер. обучающимся требовалась активная помощь, а также большее количество демонстраций и проб.

Низкий уровень сформированности компонентов просодической стороны речи не был выявлен ни в одной группе испытуемых.

На основе результатов исследования, мы разработали рекомендации по совершенствованию компонентов просодической стороны речи в условиях театральной студии, продемонстрировавших средний и недостаточный уровень. Работа по совершенствованию просодической стороны речи должна проводиться систематически и комплексно на всех дисциплинах, предусмотренных дополнительной образовательной программой. Исходя из этого, мы предложили упражнения, направленные на решение всех выделенных нами задач по развитию просодической стороны речи.
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ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Экспресс-диагностика психоречевого развития дошкольников в подготовительной группе Е.Л. Инденбаум, И.Ю. Мурашова

Данный комплекс применяется для оценкипсихоречевого развития в целом.

Рисунок мужчины должен быть сделан простым карандашом, на листе белой бумаги. В возрасте 6-7 лет ребенок должен набрать не менее 18-20 баллов, лучше, если оценка 22 балла и более.

Баллы начисляются следующим образом: по 2 балла за т.н. основные детали, к которым относятся: голова, глаза, рот, нос, туловище, руки, ноги, по 1 баллу за дополнительные детали, а именно: волосы (шляпа), брови, уши, шея, пальцы на руках (за их правильное количество на обеих руках + 1 балл), ступни (или обувь), одежда. Если руки и ноги нарисованы имеющими объем, т.е. двойными линиями, добавляется еще 2 балла. Мы не рассматриваем в данном случае различные признаки, характеризующие другие сферы психики ребенка, а также такой показатель как пластичность изображения. Рисунок включен исключительно как средство ориентировочной оценки отставания в интеллектуальном развитии. Точной балльной «границы» интеллектуального нарушения и ЗПР при его использовании, естественно, не может быть установлено.

Вторая методика – «Заселение дома» И.Аргинской. Она диагностирует способность удерживать сложную инструкцию, осуществлять самоконтроль, ориентироваться на правило, что составляет сущность психологической готовности к школьному обучению. В «домике» (таблица из 6 вертикальных рядов по 3 клеточки в каждом) живут галочка, палочка и точка. Верхний «этаж» уже «заселен» (в первой клеточке нарисована галочка, во второй – палочка, в третьей – точка). Ребенку предлагается «заселять» каждый этаж последовательно, располагая указанные значки каждый раз по-другому. Если ребенок понял инструкцию и по-разному расставил галочку, палочку и точку хотя бы в трех из оставшихся 5 рядов, то тесно связанный с интеллектуальным развитием уровень произвольности у ребенка достаточный. Дети с интеллектуальными нарушениями вообще плохо понимают, что от них требуется. Дети с ЗПР пытаются выполнить задание, но чаще соблюдают инструкцию только в первой, реже еще и во второй самостоятельно заполняемой строчке, далее они расставляют значки, не фиксируя внимания на том, что подобная последовательность уже присутствует.

Третья методика – «Самый непохожий» (Л.А. Венгер). Проводится только индивидуально. Методика диагностирует сформированность предпосылок логического мышления. Перед ребенком разложено 8 геометрических фигур двух форм, двух размеров и двух цветов (например, круги и треугольники, красные и синие, большие и маленькие). Обследующий берет любую фигуру и просит ребенка найти самую непохожую на нее (самой непохожей фигурой для большого красного треугольника будет маленький синий круг). Проба повторяется как минимум дважды. Помощь не оказывается.

Варианты выполнения: ребенок ориентируется на все три признака (цвет, форма, размер) либо на два (например, к показанному большому красному треугольнику подбирает синий круг, но тоже большой). Второй вариант, естественно, хуже. При наличии интеллектуального нарушения инструкция не понимается, ребенок выбирает любую фигуру (различие фигур по одному признаку будет всегда). Как видим, приведенные методики невербальные, и наличие речевого нарушения не может существенно затруднять их выполнение.

Четвертая методика – «Последовательность событий» для установления которой используется серия сюжетных картин «Щенок и вороны». Она проводится в ходе обследования лексико-грамматической стороны речи, но характеризует умственное развитие (способность к установлению связей и отношений на наглядно представленном материале). О такой способности свидетельствует правильный расклад картинок. Методика на установление последовательности событий традиционно используется в оценке умственного развития.

Недостаточно успешное выполнение перечисленных методик свидетельствует об отставании в умственном развитии и становлении произвольного поведения, но, как уже было сказано, не является достаточным для установления характера указанного отставания, поскольку они предъявляются без предоставления обучающей помощи. Неудача в трех (тем более в четырех) заданиях говорит о явном отставании в умственном развитии, в двух – об отставании предположительно меньшей выраженности, в одной – требует уточнения. Оно может быть сделано по результатам наблюдения за выполнением «речевых» методик. Обязателен анализ возможностей ребенка действовать самостоятельно или же принимать разные виды помощи.

Экспресс-диагностика речевого развития включает совокупный анализ лексико-грамматической и фонетико-фонематической сторон речи. Важнейшим условием является отсутствие предварительного знакомства ребенка с заданиями. Обследование проводится сугубо индивидуально.

Для оценки лексико-грамматической стороны речи предлагаетсяпересказ модифицированного рассказа «Щенок и вороны» по серии из 4 сюжетных картинок, модификация рассказа Т.Б. Филичевой, Г.А. Каше. Сущность модификации заключалась в насыщении читаемого ребенку рассказа атрибутивной лексикой, которая, как известно, дефицитарна как при общем недоразвитии речи, так и при речевой недостаточности вследствие ЗПР и интеллектуальных нарушений, тогда как в случае фонетико-фонематического недоразвития такая проблема отсутствует. Последовательность картинок ребенок должен установить самостоятельно до прослушивания рассказа. В случае ошибки оказывается как организующая (посмотри внимательно), так и операциональная помощь-подсказка. Это позволяет оценивать обучаемость.

Затем рассказ выразительно читается обследующим, и ребенку предлагается повторить его как можно точнее, глядя на картинки. Высказывания требуется фиксировать дословно. Следует обращать внимание, пытается ли он точно воспроизвести прослушанный текст, передает ли общий смысл рассказа либо перечисляет изображения на картинках.

«Щенок на поляне ел вкусное мясо. Прилетели две очень голодные серые вороны. Одна больно клюнула щенка, другая схватила собачье мясо. Щенок смело бросился за вороной и громко залаял. Воронам стало страшно, они быстро взмахнули крыльями и улетели». Если самостоятельного пересказа нет, несмотря на стимулирующую помощь, задаются вопросы: 1) С чего все началось? 2) Какие были вороны? 3) Что вороны сделали? 4) Почему вороны улетели?.

Во втором задании ребенок с опорой на предметные картинки должен завершить начатое обследующим словосочетание (без изменения грамматической формы слова), а затем, во второй серии - предложение (изменяя грамматическую форму). Адекватность выбора картинки характеризует умственное развитие, точность наименования – словарь, правильность согласования – грамматический строй, правильность повторения – сформированность слоговой структуры слова, но этот параметр оценивается позже.

Первая серия: желтый ... (лимон); Катина ... (панама); плывет ... (пароход); колючий ... (кактус); длинноносый ... (Буратино). Во второй серии: мы полетим на ... (самолете); рыбка плавала в ... (аквариуме); я хочу быть ... (космонавтом); Саша мечтает о ... (велосипеде); школьник рисует... (гусеницу).

Предлагается качественно-количественная оценка ЛГСР. Балльная оценка за словарь и грамматический строй может быть, как и одинаковой, так и не совпадать.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Словарь | Грамматический строй |
| 5 баллов | В самостоятельном пересказе присутствует более 80 % представленной (либо синонимичной) лексики, включая атрибутивную (т.е. 24 и более неповторяющихся слов, включая служебные). Выбор картинок полностью адекватен, наименования правильные. | Проявления аграмматизма отсутствуют (при условии самостоятельного пересказа) |
| 4 балла | В пересказе относительно мало атрибутивной лексики (но не менее 5-6 слов из 10 представленных). Обший объем пересказа не менее 20 слов. При назывании картинок допустима замена одного слова (например, «панама» на «шапочка» или «гусеница» на «червяк»). | Единичный аграмматизм. |
| 3 балла | В пересказе неточное словоупотребление («собака» вместо «щенок»; «ударила» вместо «клюнула»). Пересказ содержит от 14 до 19 слов, фраза преимущественно простая, самостоятельное высказывание затруднено, требуются поддерживающие или наводящие вопросы. Атрибутивной лексики мало. Допустимо незнание точных названий двух-трех изображений на картинках, используемых во второй пробе. | Несколько аграмматизмов (2-3), причем при бедном пересказе учитывается аграмматизм при ответах на уточняющие вопросы, например: «чье мясо хотели утащить вороны? (собакино, песикино, щенковое). |
| 2 балла | В пересказе или (чаще) при ответах на перечисленные наводящие вопросы менее 14 слов. Повторы одних и тех же слов, неточное словоупотребление, самостоятельно употребляемая атрибутивная лексика отсутствует. Оценка выставляется на основе анализа самостоятельного высказывания, количество ошибок во втором задании имеет второстепенное значение. | При ответах на вопросы грубыйаграмматизм: Чем ворона мясо потащила? (этой); почему вороны испугались (она гав-гав); чем вороны взмахнули (этам). Или при назывании картинок во второй серии использует именительный падеж. |
| 1 балл | Самостоятельное перечисление объектов, изображенных на картинках для пересказа. Одно-двухсловная фраза. Оценка выставляется на основе анализа самостоятельного высказывания, количество ошибок во втором задании имеет второстепенное значение, но часто не знает названий 3-4 объектов. | Грамматический строй в эксперименте оценить не удается, поскольку ребенок пользуется однословной или двусловной фразой, в свободном диалоге выявляется грубый аграмматизм (рассогласование в роде, числе, падеже). |
| 0 баллов | Самостоятельного связного высказывания (пересказа) нет, ответы на вопросы малопонятные, трудности понимания инструкций к заданиям. | Грамматический строй речи не сформирован: ребенок не только фактически не справляется с заданиями, но и при попытках диалога с ним фразой практически не пользуется. |

Оценка состояния лексико-грамматической стороны речи

8-10 баллов – состояние ЛГСР нормативное;

6-7 баллов – недостатки ЛГСР;

3-5 баллов – несформированность ЛГСР;

1-2 балла - недоразвитие ЛГСР

Оценка фонетической стороны речи осуществляется в ходе выполнения ребенком перечисленных выше заданий, т.е. в процессе его самостоятельных высказываний. Дополнительно звукопроизношение исследуется в отраженной речи: ребенок повторяет за взрослым следующие словосочетания: шапка и шубка; сено и солома, цапля и цыпленок; щука и щегол; чушка и чашка; зайчик и жираф, рисунок и сухарь, перина и малина, работа и лопата, солнце в оконце.

Исследование слоговой структуры слова предполагает дополнительно к уже выявленным особенностям при проверке ЛГСР, где, как мы помним, использовались слова сложной слоговой структуры, отраженное повторение слов с еще более сложной слоговой структурой: выключатель, холодильник, шахматисты, экскурсовод, велосипедист.

Исследование фонематического восприятия начинается с оценки понимания слов-паронимов (ребенок показывает нужную картинку). Предлагаются паронимы: крыша-крыса, цапля-сабля, плачет-платит; мишка-миска, козы-кожи.

Второе задание: выделить звук, с которого начинается слово. Предъявляются слова: сушка, касса, пират, вилка, батон, гепард, зайка, дятел, трава, филин.

Оценка выполнения всех заданий идентична – 1 очко за правильно выполненную пробу, 0,5 очка – правильное выполнение при повторном (замедленном) прослушивании, 0 очков при неудаче.

Предлагается качественно-количественная оценка ФФСР. Балльная оценка за произносительную сторону и фонематическое восприятие может совпадать или различаться.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Произносительная сторона | Фонематическое восприятие |
| 5 баллов | Нарушения произношения и слоговой структуры слова отсутствуют или в отраженной речи слова произносит правильно, в самостоятельной - могут отмечаться недостатки контроля за произношением какого-либо звука. Количественная оценка 14-15 очков | Нарушения фонематического восприятия не выявлены. В выделении первого звука допускает не более 1 ошибки, корригируемой при повторном прослушивании. Количественная оценка 14,5-15 очков |
| 4 балла | В самостоятельной и отраженной речи стабильно нарушено произношение одного звука. Единичные трудности воспроизведения слов сложной слоговой структуры, корригируемые при повторной попытке. Количественная оценка не менее 12 очков | Паронимы понимает правильно, в выделении первого звука допускает не более 1 некорригируемой ошибки, может быть еще 2 корригируемых. Количественная оценка 13-14 очков |
| 3 балла | В самостоятельной и отраженной речи стабильно нарушено произношение звуков одной или двух групп. Единичные трудности воспроизведения слов сложной слоговой структуры. Количественная оценка не менее 9 очков | В паронимах допускает не более одной ошибки, в выделении первого звука – не более 2 некорригируемых, могут быть и корригируемые. Количественная оценка не менее 10 очков. |
| 2 балла | В самостоятельной и отраженной речи стабильно нарушено произношение звуков из двух или трех групп. Некорригируемые трудности воспроизведения слов сложной слоговой структуры. Количественная оценка от 4 до 8 очков. | Ошибается в понимании паронимов, звук в начале слова выделяет с ошибками или не может выделить. Количественная оценка 5-9 очков. |
| 1 балл | Речь недостаточно разборчива, слова сложной слоговой структуры повторяются искаженно, допускает ошибки произношения и/или смешения в трех-четырех группах звуков. Количественная оценка 0-3 очка | Многочисленные ошибки, связанные с недостатками фонематических процессов.  Количественная оценка не более 4 очков |
| 0 баллов | Речь непонятная, многие звуки отсутствуют | Оценить состояние фонематических процессов не представляется возможным. |

Оценка состояния фонетико-фонематической стороны речи

8-10 баллов – состояние ФФСР нормативное;

6-7 баллов – недостатки ФФСР;

4-5 баллов – несформированность ФФСР;

2-3 балла - недоразвитие ФФСР

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Логопедическая диагностика компонентов просодической стороны речи по методике Е.Ф. Архиповой

Методика состоит из 10 серий заданий.

Обследование восприятия и воспроизведения ритма.

Цель: выявить способность ребенка определять количество изолированных ударов, серий простых ударов, акцентированных ударов путем показа карточки с изображенными на ней соответствующими ритмическими структурами, и определить способность ребенка самостоятельно воспроизводить изолированные удары, серии простых ударов, акцентированные удары по подражанию.

Серия I – восприятие ритма:

1. Послушай, сколько было ударов. Покажи карточку, на которой изображено нужное количество ударов.

* изолированные удары: а) //б) /// в) //// г) ////

2. Послушай, сколько было ударов, покажи нужную карточку.

* серии простых ударов: а) // // // // б) /// /// в) //// //// г)/// /// ///

3. Послушай, удары: / - громкий, U - тихий, и покажи нужную карточку.

* серии акцентированных ударов: /U/U/; //UU; //UU//

Серия II – воспроизведение ритма:

1. Послушай и повтори за мной удары.

* изолированные удары: а) ///б) ///// в) //// г) //

2. Послушай и повтори за мной удары.

* серии простых ударов: а) // // // // б) /// /// в) //// //// г) /// /// ///

3. Послушай и повтори за мной удары.

* серии акцентированных ударов: /U/U/; //UU; //UU//

Критерии оценивания:

4 балла - задание выполняется правильно и самостоятельно;

3 балла - задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы;

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого;

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Обследование восприятия и воспроизведения интонации.

Цель: определить способность ребенка дифференцировать различные интонационные структуры в импрессивной и экспрессивной речи.

Серия III – восприятие интонации:

1. Слушай внимательно, если услышишь, что я тебе о чем-то сообщаю и говорю при этом спокойным, ровным голосом - подними карточку с точкой:

Речевой материал:

1. На улице холодно.

2. Ах, какая красивая картина!

3. Медведь спит в берлоге.

4. Белка грызет орешки.

5. Ты съел суп?

2. Слушай внимательно. Если услышишь, что я о чем-то спрашиваю, задаю вопрос - подними карточку с вопросительным знаком:

Речевой материал:

1. На улице идет снег!

2. Ты любишь играть в снежки?

3. Оля идет в парк.

4. Куда мальчик идет?

5. У тебя болят зубы?

3. Слушай внимательно, если услышишь, что я радостно и громко говорю, подними карточку с восклицательным знаком:

Речевой материал:

1. Ой, как жарко!

2. Мальчики играют во дворе.

3. Кто к нам пришел?

4. Посмотри, летит самолет!

5. Мы идем в цирк.

4. Я буду читать стихотворение, а ты после каждой прочитанной строки подними карточку, если услышишь вопрос, то карточку с вопросительным знаком, а если я буду говорить ровным голосом, то карточку с точкой:

Речевой материал:

Кто умеет утром сам просыпаться по часам?

Я умею по часам просыпаться утром сам.

Кто умеет на кроватке простыню расправить гладко?

Я умею на кроватке простыню расправить гладко.

Кто простуды не боится, кто умеет с мылом мыться?

Я обычно утром рано умываюсь из-под крана.

Я сам теперь умею вымыть и лицо и шею.

Серия IV – воспроизведение интонации:

1. Послушай и скажи, как я сказала: весело, грустно или удивленно.

Речевой материал:

а) Солнце светит, (грустно)

Солнце светит? (удивленно)

Солнце светит! (весело)

б) Будет дождь? (удивленно)

Будет дождь! (весело)

Будет дождь. (грустно)

2. Послушай и повтори с той же интонацией, как я.

Речевой материал:

* Солнце светит. Солнце светит? Солнце светит!
* Мама пришла. Мама пришла! Мама пришла?

3. Послушай внимательно и повтори за мной отдельно каждое предложение

Речевой материал:

* Ты куда идёшь, медведь?
* В город ёлку поглядеть!
* Да на что тебе она?
* Новый год встречать пора.
* Где поставишь ты её?
* В лес возьму, в своё жильё.

4. Произнеси за мной одну и ту же фразу с разной интонацией: удивленно, радостно, грустно.

Речевой материал:

* Мы пойдем гулять.
* Наступила весна.

Критерии оценивания:

4 балла - задание выполняется правильно и самостоятельно;

3 балла - задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы;

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого;

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Обследование восприятия и воспроизведения логического ударения

Цель: выявить, понимает ли ребенок выделение главного слова во фразе, а также определить способность ребенка выделять голосом главное по смыслу слово во фразе.

Серия V – восприятие логического ударения:

1. Внимательно слушай предложение. Назови, какое слово я выделила в предложении.

Речевой материал:

* Мама сшила новое платье.
* Мама сшила новое платье.
* Мама сшила новое платье.

2. Посмотри внимательно на картинки. Я буду задавать тебе вопросы, голосом выделяя «важное» слово, а ты вместо ответа покажи нужную картинку.

Речевой материал:

* Бабушка вяжет кофту?
* Бабушка вяжет кофту!

3. Внимательно слушай. Я буду читать стихотворение и в каждой строчке выделять голосом «важное» слово. Назови, какое слово я выделила.

Речевой материал:

Я забрался под кровать

Чтобы брата напугать.

На себя всю пыль собрал.

Очень маму напугал.

Серия VI – воспроизведение логического ударения:

1. Я скажу предложение и голосом выделю в нем «главное» слово. Слушай внимательно, повтори предложение и тоже выдели в нем «главное» слово.

Речевой материал:

* Маша идет в школу.
* У Коли новый мяч.
* На улице сегодня холодно.

2. Работа с сюжетной картинкой.

Отвечай на вопрос тем предложением, которое мы только что составили. Будь внимателен, выделяй голосом «важное» слово.

Речевой материал:

Мальчик ест яблоко.

а) Кто ест яблоко?

б) Что делает мальчик?

в) Что ест мальчик?

3. Повтори за мной, выделяя голосом тот же слог, что и я.

Речевой материал:

ПА -па-папа-ПА -па па-па-ПА

та-ТА-таТА-та-тата-та-ТА

ма-ма-МА ма-МА -маМА -ма-ма.

Критерии оценивания:

4 балла - задание выполняется правильно и самостоятельно;

3 балла - задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы;

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого;

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Обследование модуляций голоса по высоте и силе.

Цель: выяснить, умеет ли ребенок определять и интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх и сверху вниз, а также определять и измениять громкость голоса.

Серия VII – модуляции голоса по высоте:

1. Послушай и скажи, кто так подает голос?

Речевой материал:

* Собака (АВ) - Щенок (ав)
* Корова (МУ) - Теленок (му)
* Кошка (МЯУ) - Котенок (мяу)

2. Покажи, как подают голос животные и их детеныши.

Речевой материал:

* Собака (АВ) - Щенок (ав)
* Корова (МУ) - Теленок (му)
* Кошка (МЯУ) - Котенок (мяу).

Серия VIII – модуляции голоса по силе:

1. Слушай внимательно. Плывет корабль, он гудит - «УУУУУ».подними картинку, где корабль близко, а где корабль далеко». Речевой материал:

Громко:

УУУ - самолет близко

ООО - поезд близко

ААА- пожарная машина близко

Тихо:

ууу - самолет далеко

ооо - поезд далеко

ааа - пожарная машина далеко.

2. Покажи, как гудит пароход, самолет, машина и др., если они близко?

Речевой материал:

Близко/ далеко:

Самолет (УУУ) - ...?

Поезд (ООО) - ...?

Пожарная машина (ААА) - ...?

Критерии оценивания:

4 балла - задание выполняется правильно и самостоятельно с достаточными модуляциями по высоте и силе;

3 балла - задание выполняется правильно, но в замедленном темпе с недостаточными модуляциями голоса по высоте и силе;

2 балла - задание выполняется с ошибками, без модуляций голоса по высоте, но при сопряженном выполнении задания высота и сила голоса изменяются;

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого, задание выполняется без модуляций голоса по высоте и силе, при сопряженном выполнении задания высота и сила голоса остаются без изменений;

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Обследования восприятия и воспроизведения тембра.

Цель: оценить умение определять характер голоса на слух, выяснить, может ли ребенок изменять окраску голоса в соответствии с предъявленными требованиями и ситуацией.

Серия IX – восприятие тембра:

1. Посмотри внимательно на картинки. Лица этих человечков выражают различные чувства: грусть, удивление, радость, гнев, страх. Я произнесу маленькие слова (восклицания), а ты подумай, каким тоном голоса я произнесла слово, и покажи подходящего человечка.

Речевой материал:

1. Ах! - радость восхищение.

2. Ой! - испуг, страх.

3. Ух! - недовольство.

4. О! - удивление.

5. Эх, - грусть, сожаление.

2. Я сейчас произнесу предложение, а ты подумай, каким тоном оно было произнесено, и покажи подходящего человечка.

Речевой материал:

1. Скоро гроза! (недовольно)

2. Скоро гроза! (радостно)

3. Скоро гроза?! (удивленно)

4. Скоро гроза. (грустно)

Критерии оценивания:

4 балла - задание выполняется правильно и самостоятельно;

3 балла - задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы;

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого;

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Серия X – воспроизведение тембра:

1. Вспомни сказку «Колобок» Каким голосом говорили персонажи. Повтори предложение -«Колобок, Колобок! Я тебя съем!» голосом зайца, волка, лисы, медведя.

Заяц - звонким, задорным, чистым голосом.

Волк - грубым, низким голосом, с угрозой.

Медведь - громким, низким, спокойным.

Лиса - мягким, ласковым, хитрым голосом.

Критерии оценивания:

4 балла - правильное выполнение задания с точным соответствием всех характеристик тембра голоса данного персонажа, с первой попытки и очень выразительно.

3 балла - правильное выполнение задания с передачей тембра голоса, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца.

2 балла - некоторые изменения окраски голоса есть, но недостаточно выразительные и не совсем правильные.

1 балл - выполнение заданий без модуляций голоса (звучание голоса невыразительное, монотонное, тусклое).

0 баллов - невыполнение задания или отказ от задания.

Максимальный средний балл за каждую серию заданий 4 балла

Уровни сформированности просодической стороны речи:

35 – 40 – достаточный уровень. Полная сформированность всех компонентов просодической стороны речи. Ребенок легко изменяет темп речи, высоту, силу голоса, выделяет ударный слог, владеет интонационными средствами языка. Задания выполняются правильно и самостоятельно, при допущении ошибки ребенок может самостоятельно исправить их по ходу работы.

26 – 34 – средний уровень. У детей наблюдается непостоянное или нестойкое отклонение от нормы по одной или нескольким просодическим характеристикам. Спонтанная речь достаточно интонирована, но при выполнении специальных заданий часто наблюдаются неточности или отдельные ошибки при передаче ритмического и мелодического рисунка.

17 – 25 – недостаточный уровень. Просодическая сторона речи недостаточно сформирована. Характерны затруднения при дифференциации различных типов интонации, а также затруднения в изменении тембра речи, высоты и силы голоса. Для выполнения задания ребёнку требуются наводящие вопросы, повтор инструкций.

0 – 16 – низкий уровень. Недостатки тембра, силы и высоты голоса имеют ярко выраженный характер. Дети испытывают трудности при выполнении заданий на воспроизведение различных ритмических и интонационных структур. Нарушения интонационного оформления могут проявляться как в самостоятельных высказываниях, так и при выполнении заданий, однако спонтанная речь некоторых детей в эмоционально значимой ситуации может быть достаточно выразительной.